

Oppgave 1.5.20.

For å gjøre denne oppgaven, kan du nesten alt du trenger. Det eneste nye er at funksjonen $\log_a x$ (logaritmen med a som grunntall) skrives $\log_a(x)$ i Maple.

Som vanlig trenger vi å hente inn Maples plottekommandoer når vi skal bruke *display*

```
> with(plots)
[animate, animate3d, animatecurve, arrow, changecoords, complexplot, complexplot3d, conformal, conformal3d, contourplot,
contourplot3d, coordplot, coordplot3d, densityplot, display, dualaxisplot, fieldplot, fieldplot3d, gradplot, gradplot3d, implicitplot,
implicitplot3d, inequal, interactive, interactiveparams, intersectplot, listcontplot, listcontplot3d, listdensityplot, listplot, listplot3d,
loglogplot, logplot, matrixplot, multiple, odeplot, pareto, plotcompare, pointplot, pointplot3d, polarplot, polygonplot,
polygonplot3d, polyhedra_supported, polyhedraplot, rootlocus, semilogplot, setcolors, setoptions, setoptions3d, spacecurve,
sparsematrixplot, surfdata, textplot, textplot3d, tubeplot]
```

(1)

a)

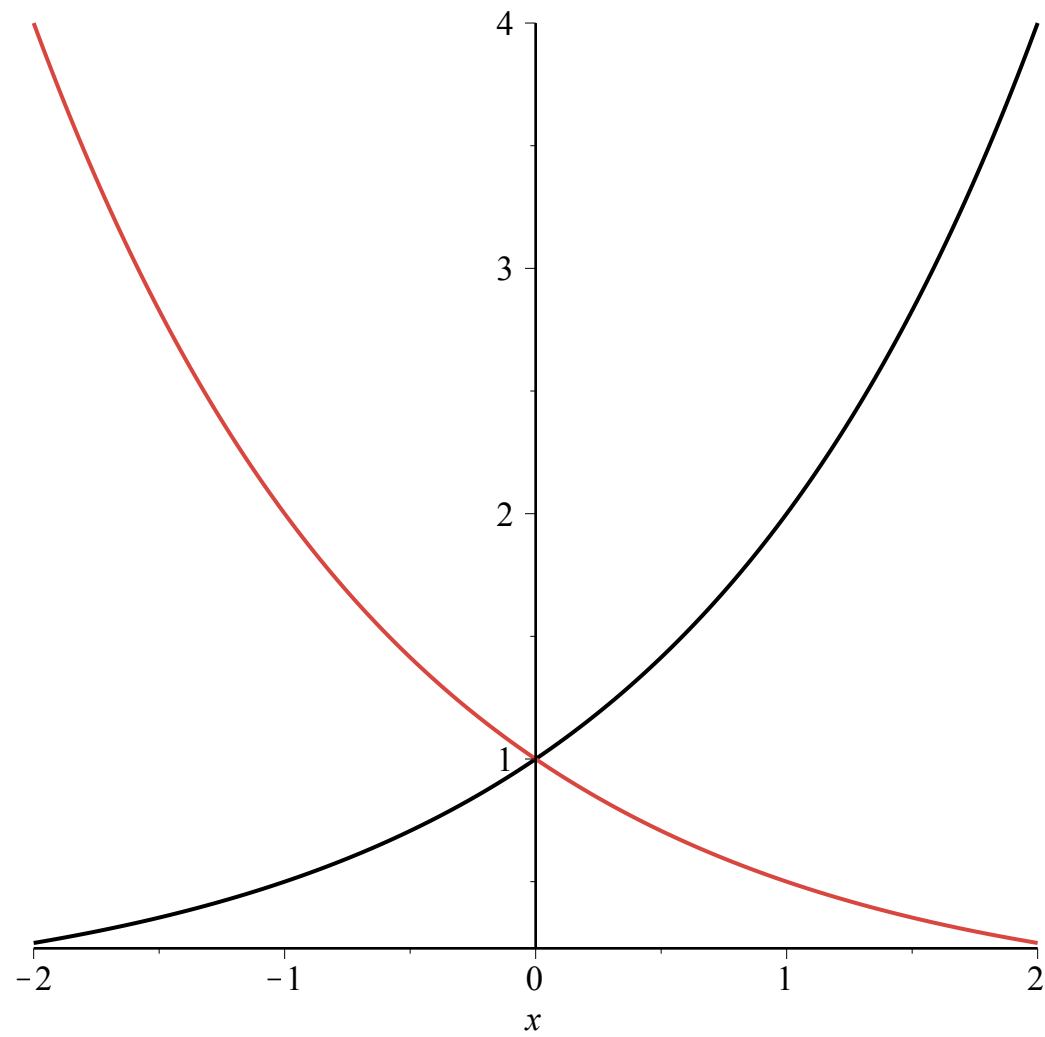
```
> P1 := plot(2^x, x=-2..2, color=black)
```

$P1 := PLOT(\dots)$ (2)

```
> P2 := plot((1/2)^x, x=-2..2, color=orange)
```

$P2 := PLOT(\dots)$ (3)

```
> display(P1, P2)
```



b)

> $Pl := \text{plot}(\log_2(x), x = 0.5 \dots 4, \text{color} = \text{magenta})$

$Pl := \text{PLOT}(\dots)$

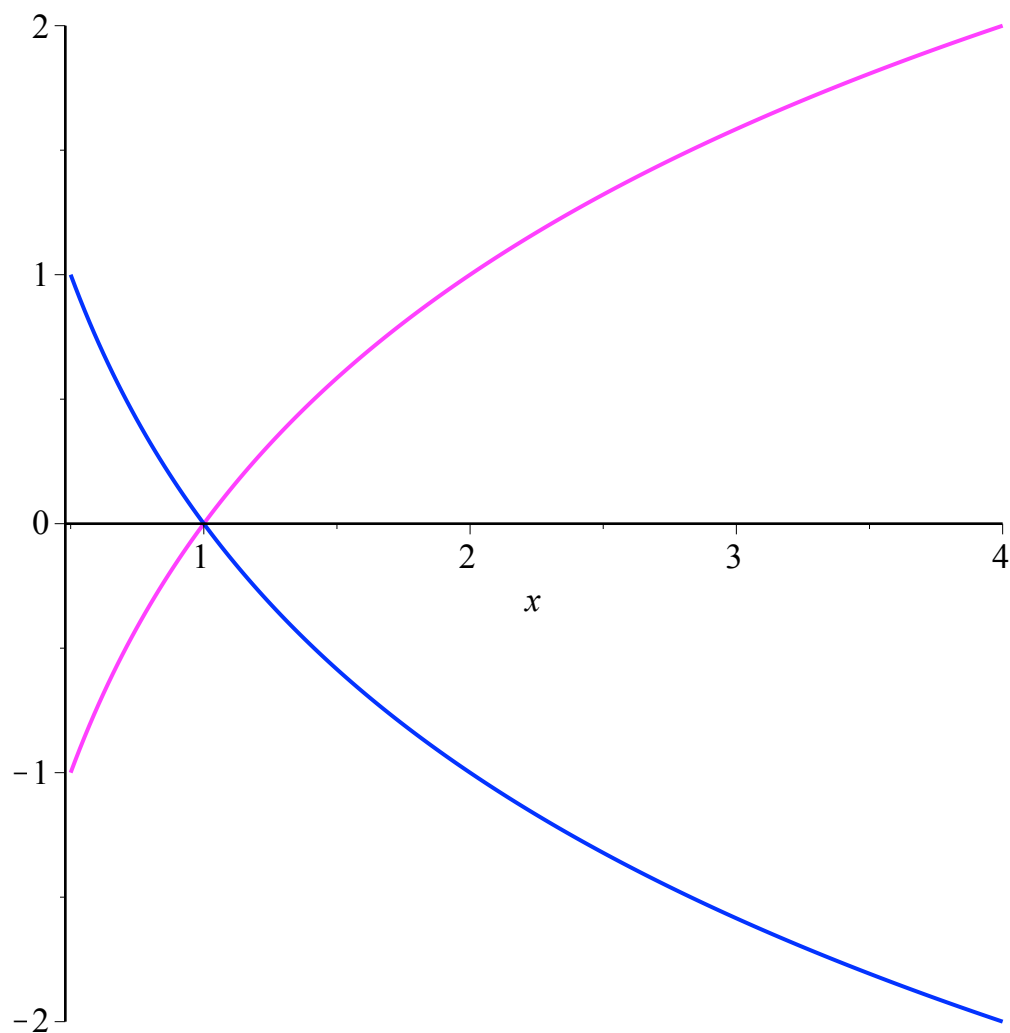
(4

```
> P2 := plot( $\log_{\frac{1}{2}}(x)$ , x = 0.5 .. 4, color = blue)
```

P2 := PLOT(...)

(5

```
> display(P1, P2)
```



Merk: den alternative måte å skrive logaritmen med et gitt grunntal $a \neq e$

Oppgave 1.5.21.

For å løse oppgaven må vi først finne en formel for fordoblingstiden T som funksjon av p .
Den må vi faktisk lage selv.

Vi vet at T er bestemt ved egenskapen $P(T) = P(0) \left(1 + \frac{p}{100}\right)^T = 2 \cdot P(0)$.

Altså er $\left(1 + \frac{p}{100}\right)^T = 2$.

For å løse denne likningen med hensyn på T tar vi logaritmen på begge sider av likhetstegnet: $T \cdot \ln\left(1 + \frac{p}{100}\right) = \ln 2$.

Formelen er derfor $T = \frac{\ln 2}{\ln\left(1 + \frac{p}{100}\right)}$.

Vi skal beregne T for 25 verdier av p .

Det kan vi naturligvis gjøre, én for én, men Maple har en gunstig kommando for å gjøre samme operasjon flere ganger, for ulike verdier av en eller flere parametre.

(Legg merke til at vi skriver $T[p]$ for at Maple skal forstå at vi mener T_p .)

```
> for p from 1 by 1 to 25 do T[p] :=  $\frac{\ln(2)}{\ln\left(1 + \frac{p}{100}\right)}$  end do
```

$$T_1 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{101}{100}\right)}$$

$$T_2 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{51}{50}\right)}$$

$$T_3 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{103}{100}\right)}$$

$$T_4 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{26}{25}\right)}$$

$$T_5 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{21}{20}\right)}$$

$$T_6 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{53}{50}\right)}$$

$$T_7 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{107}{100}\right)}$$

$$T_8 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{27}{25}\right)}$$

$$T_9 := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{109}{100}\right)}$$

$$T_{10} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{11}{10}\right)}$$

$$T_{11} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{111}{100}\right)}$$

$$T_{12} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{28}{25}\right)}$$

$$T_{13} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{113}{100}\right)}$$

$$T_{14} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{57}{50}\right)}$$

$$T_{15} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{23}{20}\right)}$$

$$T_{16} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{29}{25}\right)}$$

$$T_{17} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{117}{100}\right)}$$

$$T_{18} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{59}{50}\right)}$$

$$T_{19} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{119}{100}\right)}$$

$$T_{20} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{6}{5}\right)}$$

$$T_{21} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{121}{100}\right)}$$

$$T_{22} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{61}{50}\right)}$$

$$T_{23} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{123}{100}\right)}$$

$$T_{24} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{31}{25}\right)}$$

$$T_{25} := \frac{\ln(2)}{\ln\left(\frac{5}{4}\right)}$$

(6

Det var kanskje ikke så gunstig å be om eksakte svar. La oss heller be om desimaltall:

```
> for p from 1 by 1 to 25 do T[p] := evalf\left(\frac{\ln(2)}{1 + \frac{p}{100}}\right) end do
T_1 := 0.6862843372
T_2 := 0.6795560594
T_3 := 0.6729584278
T_4 := 0.6664876736
T_5 := 0.6601401720
T_6 := 0.6539124345
T_7 := 0.6478011034
T_8 := 0.6418029450
T_9 := 0.6359148446
T_10 := 0.6301338006
T_11 := 0.6244569195
T_12 := 0.6188814113
T_13 := 0.6134045846
T_14 := 0.6080238427
```

$$T_{15} := 0.6027366788$$

$$T_{16} := 0.5975406729$$

$$T_{17} := 0.5924334877$$

$$T_{18} := 0.5874128649$$

$$T_{19} := 0.5824766224$$

$$T_{20} := 0.5776226505$$

$$T_{21} := 0.5728489096$$

$$T_{22} := 0.5681534267$$

$$T_{23} := 0.5635342932$$

$$T_{24} := 0.5589896618$$

$$T_{25} := 0.5545177445$$

(7)

Ser du at **for**-kommandoen fungerer nesten som et summetegn der p først er lik 1, slik at Maple utfører beregningen av T_p for $p = 1$. Deretter økes p med 1 (fordi det står **by** 1) til 2, og Maple gjennomfører operasjonen med denne verdien for p , osv., helt til Maple er ferdig med tilfellet $p = 25$. Den eneste forskjellen er at Maple ikke skal summere svarene den finner for hver p -verdi. Merk deg konstruksjonen, den er meget nyttig. Den kalles en **for**-løkke.

Oppgave 1.6.22.

Også i denne oppgaven skal vi lage en tabell over tall som beregnes etter samme formel, nemlig formelen $L_n = 1000 \left(1 + \frac{\left(\frac{8}{n} \right)}{100} \right)^n$. Begynnelsen på tabellen blir

$$> L[1] = 1000 \left(1 + \frac{8}{100} \right)$$

$$L_1 = 1080$$

(8)

$$> L[2] = 1000 \cdot \left(1.0 + \frac{\frac{8}{2}}{100} \right)^2$$

$$L_2 = 1081.600000$$

(9)

$$> L[3] = 1000 \left(1.0 + \frac{\frac{8}{3}}{100} \right)^3$$

$$L_3 = 1082.152297$$

(10)

Det er egentlig overkommelig å beregne resten av listen etter samme mønster.

Men det er enklere å bruke en **for** - løkke, så la oss gjøre det. Når vi bruker den, må vi huske at vi skal lage en tabell.

Denne gangen skal variabelen (her n) ikke øke jevnt og pent fra 1 til 365.25. Det fikser vi ved å skrive:

$$> \text{for } n \text{ in } [1, 2, 3, 4, 6, 12, 24, 52, 365.25] \text{ do } L[n] := 1000 \left(1.0 + \frac{\frac{8}{n}}{100} \right)^n \text{ end do}$$

$$L_1 := 1080.000000$$

$$L_2 := 1081.600000$$

$$L_3 := 1082.152297$$

$$L_4 := 1082.432160$$

$$L_6 := 1082.714549$$

$$L_{12} := 1082.999511$$

$$L_{24} := 1083.142950$$

$$L_{52} := 1083.220500$$

$$L_{365.25} := 1083.277553$$

(11)

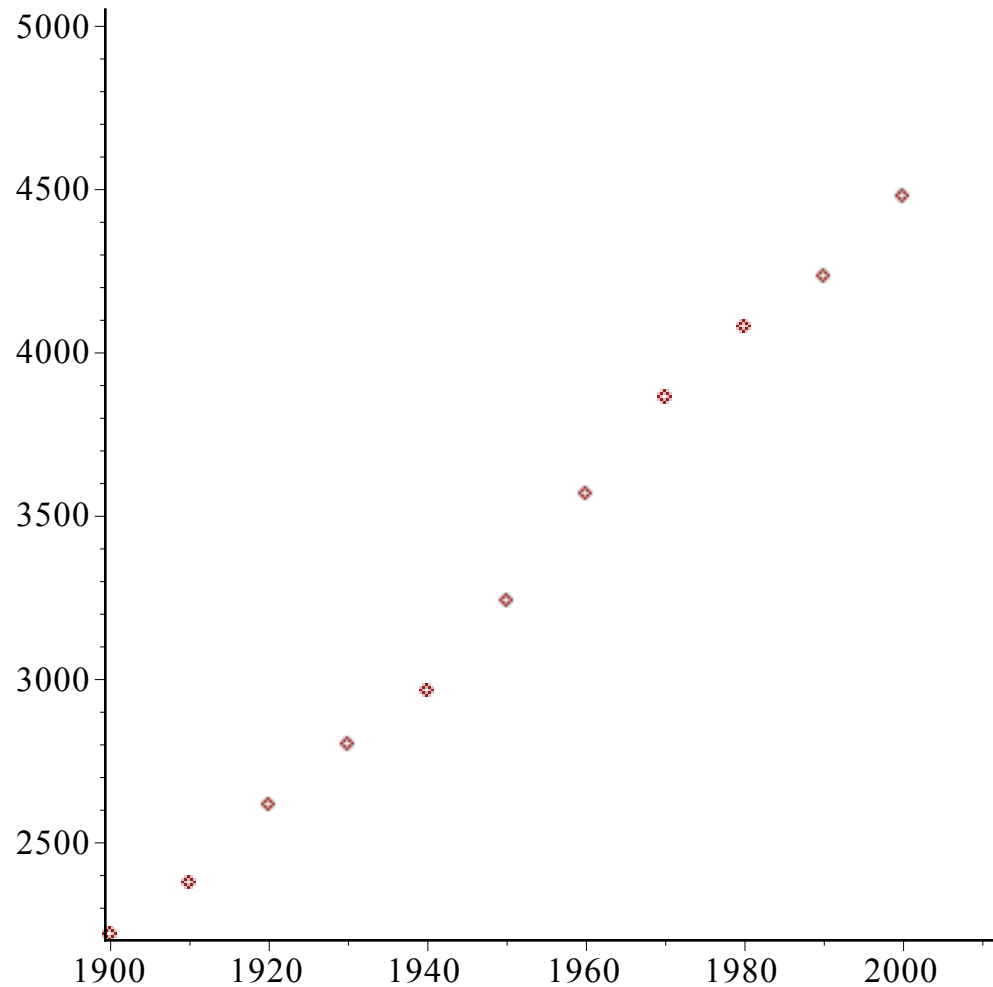
Ser du at denne kommandoen gjør akkurat det vi vil den skal gjøre?
Hvorfor tror du at bankene legger til renten på innskudd én gang i året?

Oppgave 1.5.23.

Legg merke til hvordan vi formulerer plot-kommandoen når vi vil ha noen enkle punkter: først kommer alle koordinatene langs den horisontale akse, deretter alle koordinatene langs den vertikale akse.

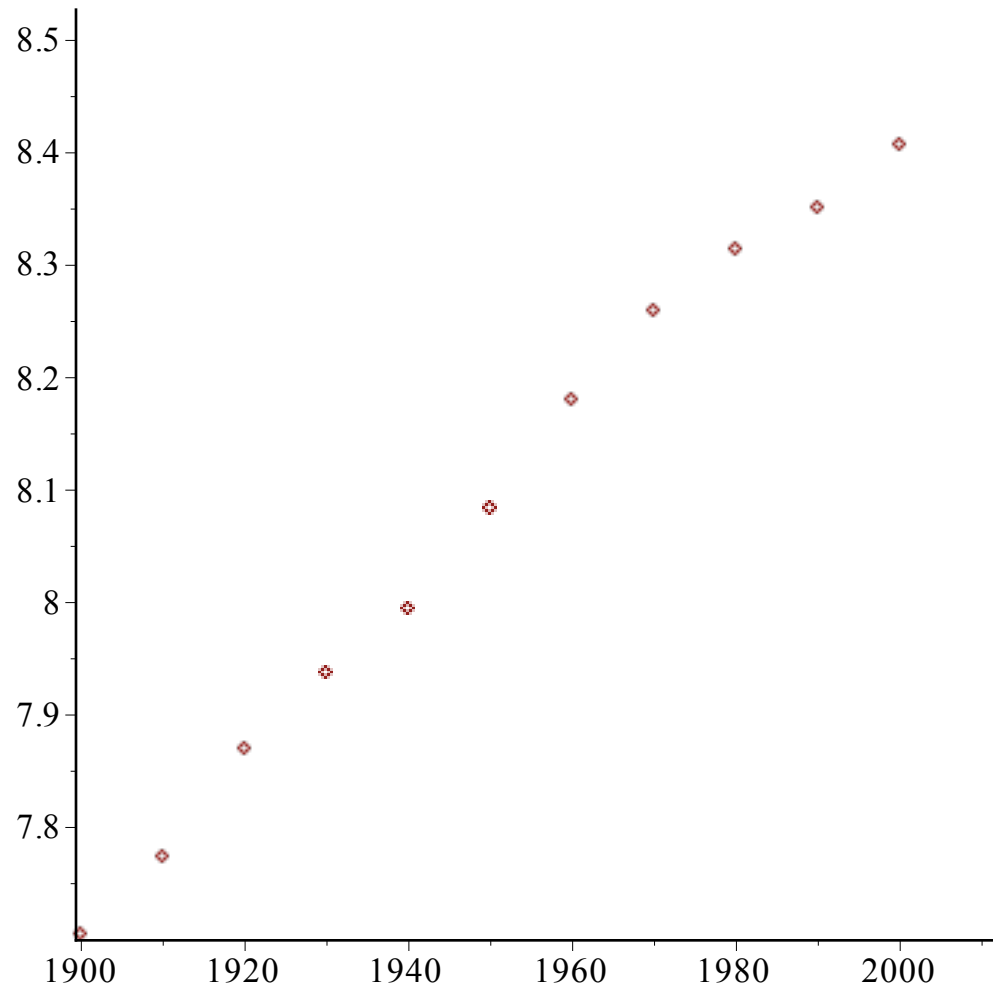
Det er naturligvis viktig at rekkefølgen på y - koordinatene stemmer med rekkefølgen på x - koordinatene.

> `plot(⟨⟨1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2013⟩|⟨2218, 2377, 2616, 2800, 2964, 3240, 3568, 3863, 4079, 4233, 4478, 5051⟩⟩, style = point)`



Dette ser virkelig ikke ut som grafen til en eksponensialfunksjon. Det ligner mer på en rett linje, men har et ekkelt punkt helt opp i høyre hjørne. Men la oss heller plote $\ln(P(n))$ slik de foreslår i oppgaven.

> `plot(c(1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2013), c(ln(2218), ln(2377), ln(2616), ln(2800), ln(2964), ln(3240), ln(3568), ln(3863), ln(4079), ln(4233), ln(4478), ln(5051)), style = 'point');`



> Hmmm. Det ekle punktet ser i alle fall nå ut til å bli trukket inn på en linje gjennom datamaterialet. Godtar vi at dette er ganske nært en rett linje, ja, så må vi erkjenne at det er tilnærmet eksponensiell vekst.